

Je Soussigné Commissaire nommé par —
L'Académie Royale de Chirurgie pour Examiner
un Mémoire Envoyé par M^r Bossu ancien
Chirurgien à Baugneux les Juifs en Bourgogne.

Cet auteur prétend avoir trouvé de nouveaux
moyens pour éviter les écueils que l'on rencontre
très souvent dans les accouchements laborieux,
lorsque l'enfant se présente dans une situation
contre nature quelconque.

Et pour faire valoir ces nouveaux moyens, —
il fait une espèce d'avant propos dans lequel il
se recrie contre une méthode meurtrière de laquelle



il ~~en~~ cite un exemple, dont les cruautés furent
commises par un de ses confrères, en la personne
de la femme du sieur Beguin Contrôleur à Baugneux
il me paroît que ces expressions peu ménagées
dont M^r Bossu se sert ne devoient pas estre mises au jour en supposant
que ce qu'elles exprime fut vrai.

Je crois estre bien fondé à blâmer ainsi M^r
Bossu, parce qu'il m'a paru peu exact dans ces
Citations à certains égards. on en va juger.

Cet auteur après avoir noirci son Confrère
dit, quoy que j'aye pratiqué plus de 40 ans les

accouchements, j'avoue de bonne foy que j'y ai fait des fautes comme beaucoup d'autres sur ce detestable principe qu'il estoit permis de tuer l'enfant pour sauver la mere, ainsi que je l'avois vu faire a mes maîtres, et Conseiller par M.^{rs} Moriceau Dionis et autres.

M.^r Bossu entend sans doute dans les ouvrages de ces derniers, auquel cas il devoit pour l'exactitude citer au moins le chapitre, et c'est a quoy il a manqué.

Je ne contesteray pas a M.^r Bossu qu'il n'aye vu pratiquer ce detestable principe, non plus que l'aveu qu'il fait de l'avoir suivi, mais je ne puis luy passer d'accuser M.^{rs} Moriceau et Dionis, d'avoir mis aujour une methode aussi meurtriere. Un passage de ces auteurs suffira pour faire voir le contraire de ce que M.^r Bossu avance.

M.^r Moriceau dit au livre Second chapitre vingt au sujet des accouchements ou l'enfant presente un bras. = Mais si le bras estoit = tellement avancé, l'estant presque jusques à = l'épaule et si gros et si tuméfié comme il arrive = quand il y a longtemps qu'il est dehors qu'il

= ne peut se remettre sans une trop grande difficulté
 (= cet auteur continue en disant) = ambroise paré
 = recommande en ce cas si on est bien certain que
 = l'enfant soit mort, qu'on coupe tout le bras sorti
 = le plus avant qu'on pourra, en incisant les
 = chairs le plus haut que faire se pourra, et coupant
 = les avec des tenailles incisives &c.

(Le sentiment de M^r. Moriceau est) = qu'en
 = pareil cas on torde le bras pour l'arracher et qu'il
 = se séparera aisément atandus &c.

Sans doute que c'est icy l'endroit qui a fait
 fureur à M^r. Bossu, en voici le correctif, auquel
 il est étonnant qu'il n'aye pas fait attention;

= Mais surtout (dit tout de suite M^r. Moriceau)
 = quand il s'agira de mutiler l'enfant de la sorte,
 = ou de le tirer avec des crochets, que le chirurgien
 = prene garde très exactement à ne pas se tromper,
 = examinant bien à ce sujet s'il est assurément
 = mort et qu'il ne procède point de cette façon,
 = qu'il ne soit tout-à-fait certain par tous les
 = signes dont nous avons fait mention au chap.
 = douzième de ce second livre, car (Continuons)
 = quel horrible spectacle seroit-ce, s'il avenoit
 = comme à aucuns que je connois ont quelquefois



= fait, amener un pauvre enfant encore vivant -
 = apres luy avoir ainsi tronqué les bras ou -
 = quelque autre parties du corps. (cest pourquoy, -
 (poursuivit) = qu'un chirurgien fasse une double
 = reflexion sur son operation avant qu'il se -
 = comporter de la sorte.

Après une telle explication M.^r Bossu ne bleste
 til pas tout a la foy, la religion et l'humanité de
 M.^r Moriceau en l'accusant faussement d'avoir donné
 des principes de cruauté, il n'est pas en doute
 que si M.^r Bossu avoit lu attentivement ce que
 j' viens de citer, il n'auroit pas commis cette faute
 envers un homme qui a tous jours porté ses soins -
 au secours du genre humain et a enrichir la -
 chirurgie des faits de pratique, comme le prouvent
 évidemment le grand nombre de ses recherches et
 observations.

M.^r Bossu pourroit peut estre repliquer icy -
 que M.^r Moriceau avoit cependant avoir vu
 pratiquer cette methode meurtriere par aucuns -
 (cest son expression) mais il a la charité de ne
 les pas nommer, et pour recompenser sa discretion
 M.^r Bossu l'accuse d'estre de cet avis meurtrier,
 J'ay rapporté le passage de M.^r Moriceau pour -

faire voir le Contraire.

À l'égard de M^r. Dionis que M^r. Bossu attaque
 demême, voicy ce qu'il dit Livre 3 page 38 —
 chapitre 17 qui a pour titre = quand l'Enfant —
 = presente une main, il faut que le chirurgien —
 = touche le poulx de l'Enfant pour conoitre s'il —
 = est mort ou Vivant, car s'il estoit mort il n'auroit —
 = rien a menager du costé de l'Enfant, son attention —
 = seroit toute entiere pour la mere, mais si le poulx —
 = luy marqueroit qu'il fut Vivant, il faudroit —
 = comēcer par l'ondoyer sur cette main, parcequ'il —
 = pourroit mourir dans le tems de l'opération qui —
 = est quelque fois tres longue, et tres dangereuse —
 = pour l'Enfant &c.

il ni a rien de me sembler dans cet article qui
 Etablisce le detestable principe dont M^r. Bossu —
 accuse M^r. Dionis.

Je ne pretend pas dire que quelque auteur —
 n'aye regardé ce blamable sentiment, puisqu'il —
 est raporté dans la traduction du latin de —
 Devinter en françois par M^r. Bruyere Dablineourt
 page 357 et suivantes, qu'en 1733 il fut presente'
 un memoire en forme de Consultation a M^{rs}. —
 Les Docteurs en theologie de la faculté de Paris, —
 dans lequel ce Systeme est detaille' tout au long —

ainsi que la reponce de la Sorbone, qui blâme le dessin premedité de tuer l'enfant, pour delivrer la mere dans le Cas de l'impossibilité de l'acouchement naturel et qui otorise l'opération Cesarienne. &c.

Mais ces auteurs que M^r. Bossu ne cite que sous le nom generique d'autres, ne l'autorise pas a blâmer malapropos M^{rs}. Moriceau et Dionide.

Examinons presentement les observations de M^r. Bossu qu'il nomme essais, son memoire en contient huit. —

Le 1^{er} est en effet un Vraye Essay il dit l'avoir fait sur le Cadavre de la femme d'un Vigneron demeurant au Village de Bours, pour Verifier une idee qu'il avoit Conçue sur les acouchements laborieux.

il dit que cette femme estoit morte entravail sans avoir put acoucher et que son fetus presentoit une main. il dit aussy qu'il recomanda a son Elève de luy aider a tourner ce Cadavre sur le Ventre, ensuite qu'ils en prizent chacun une jambe qu'ils Eleverent assez haut, pour pouvoir donner au tronc quelque secousses pour Effayer de faire rentrer l'Enfant au fond de la matrice,

(et qu'en Effet (continue l'auteur) il y rentra par
 Son propre poids (cependant il dit tout de suite)
 que pour s'en assurer il y porta une main, —
 mais qu'il sentit encore dehors celle de l'enfant
 qu'il repoussa derrière sa tête, que pour lors,
 il remit le Cadavre de la mère sur le dos, et
 que luy et son Elève layant pris chacun par
 un bras, ils l'élevèrent à la même hauteur qu'il
 avoit fait ci devant les jambes, et que dans cette
 Situation ils donnèrent de pareilles secousses —
 pour faire retomber l'enfant, mais que comme
 il ne s'avançoit pas assez, il introduisit deux
 doigts dans le fondement de la femme pour —
 (dit il) attraper le menton de l'enfant afin de —
 l'amener au passage, et qu'il en fit l'extraction
 de même que de l'arrière faix (ensuite il dit) qu'il
 ouvrit le Ventre et la matrice de la femme —
 dans toute sa longueur et qu'il y mit le fœtus —
 en toutes sortes de Situations les plus contraires
 à la Naturelle, pour voir s'il estoit aisé de
 le faire rentrer et ressortir, et qu'en ayant —
 connu la possibilité il jugea que son opération
 seroit plus facile à faire sur une femme Vivante



que sur une morte.

On voit dans cet Essay que M.^r Bossu s'est fondé sur une idée vulgaire, de croire qu'une pente opposée à l'ordinaire en pareil cas, seroit capable de faire tomber l'enfant dans le fond de la matrice en l'éloignant de son Col et par conséquent de faire rentrer les parties de ce même enfant, qui en seroit sorties contre l'ordre des accouchements naturels.

Cette idée seroit juste à certains égards si la matrice pouvoit estre considérée comme un sac dont le fœtus ne rempliroit pas toute la Capacité, et il semble que c'est ainsi que l'auteur la entend par la façon de secourir ce cadavre afin d'essayer à faire rentrer l'enfant au fond de la matrice, il dit qu'en effet il y entra par son propre poids, je ne prétend pas luy disputer que cela ne soit arrivé du plus ou du moins, mais qu'en pourroit on conclure, sinon que la matrice d'une femme morte est sans ressort, par conséquent que l'enfant pouvoit si estre plus enfoncé qu'il ne l'étoit avant cette manœuvre, cependant, il à aperçues qu'il n'est rien arrivé de semblable et l'auteur l'avoue

Sans s'en apercevoir, puis qu'il dit qu'après —
 la manoeuvre, pour s'assurer de la nouvelle situa-
tion de l'enfant dans la matrice, qu'il y porta
une main, mais qu'il sentit encore dehors —
celle de l'enfant qu'il repoussa derrière la teste,
 ce sont ces propres expressions.

Or qu'esque M^r Bossu avoit observé au —
 premier examen du Cadavre de cette femme —
Si non une main du fœtus qui sortoit de la
matrice par son orifice, et rien plus; il avoué
 qu'il la trouva après la manoeuvre en même
 situation, donc elle n'y avoit rien changé.

Je dis plus, qu'and même la main de l'enfant
 seroit rentrée dans la matrice par la manoeuvre,
 faudroit il inférer de là que la même chose —
 arriveroit dans la femme vivante? non sans doute

Cependant sans que la main du fœtus soit —
 rentrée dans la matrice, en faisant son essai, —
 M^r Bossu conclut que la manoeuvre seroit plus
aisée, c'est adire plus sûre sur le Vivant que sur
le Cadavre; ce qui est absurde.

Mais ce n'est pas tout M^r Bossu dit qu'il
repoussa la main du fœtus derrière la teste, sans dire



comment ny pourquoy.

Cete partie de sa Lettre me paroit nouvelle mais je n'en vois pas plus la possibilité que la nécessité, car on sait que l'Enfant situé naturel^l dans la matrice à ses poings interposés entre sa face et ses genouils, et non derriere sa teste, par consequent il paroît naturel lorsqu'une main se presente la premiere a l'orifice de la matrice, de luy faire reprendre cette route, cõme cela a esté pratiqué depuis long tems jusques a present.

Poursuivons l'expérience de M^r Bossu. il dit qu'après avoir placé la main de l'Enfant derriere sa teste, il remit le Cadavre de la mere sur le dos et que luy et son Elève l'ayant pris chacun par un Bras ils le leverent a la même hauteur qu'ils avoient fait ci devant les jambes, et que dans cette situation ils donnerent de pareilles secousses pour faire retomber l'Enfant vers l'orifice de la matrice.

Ces mouvements me paroissent praticables sur un cadavre et non sur le Vivant d'ailleurs je les crois dans l'un et dans l'autre totalement inutiles et dans le Vivant fort dangereux.

pour des raisons plus aisées à saisir que —
 nécessaires à détailler, attendu que l'auteur —
 même en avoué presque l'inutilité, lorsqu'il —
 dit, que comme l'enfant ne s'estoit point assez —
 avancé il introduisit deux doigts dans le —
 fondement de la femme pour (dit il) atraper le —
 menton de l'enfant et l'amener au passage et —
 qu'il en fit l'extraction a l'ordinaire, Donc, malgré —
 ces secouffes, l'enfant n'estoit point descendu —
 dans l'orifice, conséquament ces secouffes —
 n'avoient servi a rien.

il y auroit icy beaucoup d'exercissemens à —
 demander a l'auteur; Par Exemple.

Pourquoy il mit deux doigts dans l'anus —
 plustot qu'un seul.

Ce que fesoit son autre main pendant que —
 les deux doigts de celle cy agissoient, et ce —
 qu'il entend par l'extraction faite a l'ordinaire —
 en pareil Cas &c.

Mais comme on ne peut retirer aucun fruit —
 de sa methode, jecrois ces exercices —
 totalement inutiles.

Cet auteur poursuit, cela fait, c'est a dire —

l'accouchement du fœtus mort accompli Sur le —
 Cadavre de la mere, il dit qu'il ouvrit le Ventre
de la femme et la matrice dans toute sa longueur,
(ceci supposerait que l'orifice auroit esté divisé,
ce qui ne doit pas être pour exécuter son projet)
car il dit qu'il remit dedans l'enfant et la rice
faix tant pour voir le Volume qu'il y occupoit
auparavant (Sans dire ce qu'il en résulta) que
pour metre le fœtus en toutes sortes de situations
les plus Contraires a la Naturelle (mais il n'en
Explique aucune) pour Voir s'il estoit facile
de le rentrer et sortir (ce sont des termes) icy —
 en. Bossu coupe court la narration en disant
 qu'il en reconut la possibilité sans nous dire
 si c'est par sa methode, ce qu'il laisse a deviner,
 de même que d'avoir cousu la matrice et les —
 teguments du bas Ventre a chaque tentative.

fondé Sur ces Epreuves assez mal imaginées
 et decrites et Sur les Consequances qu'il en —
 tiroit, il passe a la 2.^e observation, ou il dit,
 qu'il fut appelle pour Secourir la femme de —
 Claude Bergeret laboureur, laquelle depuis —
 deux jours estoit entre les mains d'une sage

(femme soit disant (ce sont ces propres termes) —
 qui s'estoit opignatrée a vouloir tirer l'enfant
 par la main qu'il presentoit (il continue) ne —
 comprenant pas que plus elle latirait plus —
 Elle engageoit le Corps de l'Enfant entravée. —
 (il poursuit en disant) que cette mauvaise —
 manœuvre fut Cause de la mort de l'Enfant et
 du grand danger ou estoit la mere a qui il estoit
 survenu la fièvre, et que pour faire cesser tous
 ces accidents, il aidat a cette femme a se lever
 sur le ventre, l'ayant fait mettre sur ses genoux
 appuyée sur les Coudes et la teste basse cōme —
 pour baiser la tete. Dans cette attitude (dit —
 l'auteur) ou tous les Visceres tombent vers le —
 diaphragme et le repoussent même dans la —
 poitrine; la matrice suivit la même pente et
 l'Enfant y entra par sa pesanteur naturelle,
 Dans cette situation M^r. Bossu dit qu'il y —
 introduisit une main, ^(Sans doute dans le Vagin) mais qu'il sentit —
 encore celle de l'Enfant et qu'il la repoussa —
 avec le bout de ses doigts jusques derriere la —
 tete, qui occupant seule le passage ne luy —
 permit plus de ressortir.



Les choses étant ainsi il dit qu'il fit mettre cette femme sur le dos, la tête médiocrement élevée et un traversin sous les reins et qu'elle fut fort aisément délivrée de son enfant mort - à l'aide de quelque douleur, ^{et} d'une inspiration continue seconde de la contraction des muscles du bas ventre, et la femme fut sauvée (c'est son expression).

Dans cette 2.^e observation M.^r Bossu applique sa méthode pour faire rentrer la main de l'enfant et avoue tout de suite qu'après la manœuvre il fut obligé de repousser cette main dans la matrice avec la sienne et qu'il plaça celle du fœtus derrière la tête (je ne sçay dans quel sens il entend le derrière de la tête de l'enfant, pour moi je pense que c'est vers l'arrière, mais je ne vois pas pourquoi il choisit celui pour repousser la main de l'enfant dans la matrice).

À l'égard de sa méthode en général. il est singulier, que M.^r Bossu soit aveuglé au point de ne pas apercevoir l'inutilité des moyens qu'il dit lui avoir réussi.

S'il est sûr que les parois intérieures de la matrice

touchent immédiatement et exactement les membranes communes aux Eaux et à l'Enfant, et que Si tôt que les Eaux sont écoulées au dehors la matrice en se contractant s'approche intimement de l'Enfant, je dis que s'il ut su ce mecanisme, il auroit esté Convenu de l'insuffisance de la méthode, car puisque la main de l'Enfant sortoit les membranes estoit divisées, et sans doute les Eaux écoulées, par consequant la matrice contractée et l'enfant pour ainsi dire pressé de dans en tout sens, or dans ce cas ou la main de l'artiste a souvent beaucoup de peine à vaincre la resistance du ressort de la Matrice.

M.^r Bossu veut qu'une seule Situation Secondée du poids de l'Enfant soit suffisante pour y parvenir, ce qui ne me paroît pas concevable non plus que la facilité avec laquelle la femme qui fait le sujet de cette seconde observation, a esté délivrée de son enfant mort, car de la façon dont M.^r Bossu le détaille il semble que cela a esté fait en un instant, sans le secours d'aucun instrument, même il n'est pas fait mention qu'il se soit servi de ces mains pour en faire l'extraction il semble



Ce seroit un espee de miracle si la methode produisoit cet effet mais je crains que l'ambiguité ~~de son sens~~ de la description ne nous voile la Verité, ou au moins quelque absence de memoire ~~des faits passés~~, come l'observation suivante semble le prouver.

M^r Bossu dit qu'il fut apele' pour acoucher la femme du sieur Bertin, cy devant M^e des-postes de la Ville neuve en bourgogne, et qu'il la trouva se promenant par la chambre apuysée sur deux femmes, il la toucha et reconut que l'enfant presentoit une main au lieu de la tete, il dit qu'il l'atira afin de dilater l'orifice de la matrice et dy faire avancer le Corps de l'enfant ~~en icy~~ M^r Bossu non seulement comet une grande faute, mais il oublie que dans la seconde observation il a acuse' la sage femme soit disant d'avoir tue' l'enfant par cette methode maniere et mis en danger la mere qui en fait le sujet, il avoit autant de raison dans ce Cas qu'il a de tort dans celui cy, il poursuit en disant qu'il mit la malade dans la situation cy devant decrite et qu'apres avoir repousse' avec ses doigts, la

Main de l'Enfant derriere la tête (expression —
dont il se sert toujours) il remit la femme —
dans une situation ordinaire et quelle atouche
heureusement alaide des doigts dans l'anus —
de la mere pour accrocher le menton de l'Enfant —

M^r. Bossu se sert souvent des doigts dans
l'anus de la femme pour accrocher le menton —
de l'Enfant dans les accouchements laborieux —

Mais il ne nous dit pas ce qu'il fait pour
empêcher que cette manoeuvre ne fasse presenter
à l'enfant la face la premiere.



Les trois observations cy devant détaillées,
sont les modes de cinq autres qui suivent
celles cy et qui ne sont decrites par l'auteur —
que tres succinctement, ce qui fait que j'en ay
pu rien observer.

Je finis par deux reflexions sur ces 8 observations
1.^o M^r. Bossu annonce la nouvelle methode —
bonne pour toutes les situations contre nature —
que l'Enfant peut prendre pour sortir.

La premiere de ces observations contient —
ces sortes de faits essayes sur le Cadavre d'une
femme morte en travail, une main de l'enfant

Se représentant au passage.

Les 7 autres observations sont faites au sujet de 7 femmes délivrées de leurs enfans présentant tous une main. pour rendre la chose plus uniforme il ne manqueroit plus qu'ils ussent tous 8 — présentes la ~~main~~^{main} gauche ou la ~~main~~^{main} Droite.

2°. M^r Bossu se donne pour l'inventeur de la Méthode, de situer le bassin plus haut que le Thorax, afin de faciliter l'entrée des parties d'un enfant sorties ^{par l'orifice de la Matrice} Contre l'ordre naturel des accouchem^{ts}. et il n'est que l'inventeur d'une posture aussi gênante qu'indecente qui remplit la même intention que la méthode de lever très haut les fesses de la femme étant couchée sur le dos, et qu'on a abandonné pour en avoir reconnu l'inutilité.

Toutes ces choses considérées je juge que l'Académie ne peut faire nul usage de ce mémoire lequel je n'ay cependant pas voulu condamner sans en dire les raisons à Paris ce 28^e Juillet 1744

 Levet

L'Academie m'ayant chargé d'examiner -
un Memoire intitulé, Nouvelle découverte
faite dans les accouchements laborieux, par
M^r. Bossu Chirurgien à Baugneux les Juifs -
en Bourgogne.

J'en fis mon rapport dans lequel j'exposois
mes reflexions sur cet ouvrage.

L'auteur de ce Memoire a cru y répondre
Mais quoy qu'il ayt employé, pour cela, -
suit grandes pages de papier; Je n'y ay
rien trouvé de satisfaisant, ce qui me fait
persiste dans le Jugement que J'en ay porté

Paris ce 24^{me} 9^{bre} 1744 Levet =





Le 24 Mars 1714
Monsieur le Comte de Saxe
J'ai l'honneur de vous
remercier de la bonté
que vous m'avez faite
de m'envoyer le
manuscrit de votre
ouvrage sur les
Mœurs & les Usages
des Nations du Nord
de l'Europe. Je suis
très-sensible à la
complaisance que vous
m'en faites, & j'espère
qu'il me sera utile.

Je suis, Monsieur, avec
le plus grand respect,
Vostre très-humble
serviteur,
J. B. de Saxe